

# REFERAT Bygge- og Ejendomsudvalget d. 03-10-2023

**Mødedato** Tirsdag d. 03. oktober 2023 kl. 15:00

**Mødested** Mødelokale 215

## Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Meddelelser.....	4
Endelig vedtagelse af Lokalplan 126.1 - Energicentral på Ugandavej.....	6
Dispensation fra Lokalplan 147 Tårnby Villaby til tilbygning - Otto Liebes Allé 3.....	8
Miljøvurderingsscreening af etablering af pyrolyseanlæg på Tårnby Rensningsanlæg.....	11
Ansvarsfordelingen ved call-in mellem Staten og Tårnby Kommune som miljøvurderingsmyndighe	13
Eventuelt.....	15
Underskriftsark.....	16

## **Punkt 1: Godkendelse af dagsorden**

00.22.04-P35-23-559076

### **Resume**

Liv Gam (T) havde meldt afbud til mødet.

### **Center for Politik og Kommunikation indstiller til Bygge- og Ejendomsudvalget,**

1. at godkende dagsorden.

### **Beslutning**

Indstillingen tiltrådt.

**Fraværende** Liv Gam

## Punkt 2: Meddelelser

00.22.04-P35-23-559076

### Resume

A)

Tårnby Kommune har den 06.09.23 via Rambøll, som er rådgiver for AP pension, modtaget en henvendelse om en mangelfuld projektbeskrivelse, som dannede grundlag for myndighedens udarbejdelse af afgrænsningsnotat af nyt Tårnby Torv.

AP pension har ikke medtaget og beskrevet arealanvendelsen af matrikel 112 som en del af projektområde D, arealet over motorvejsoverkørslen, der ejes af A/S Åresundsforbindelse, jf. projektbeskrivelsen, s. 4 og vedhæftet kortbilag "Tilpasning af projektområde D". Matrikel 112 er foruden eksisterende bypark projekteret til parkeringsareal i overensstemmelse med lokalplanbestemmelserne, jf. [lokalplan 143](#), [kortbilag A, B og C1](#). AP pension er i gang med at få indhentet fuldmagt ved A/S Åresundsforbindelsen.

Da inddragelsen af matrikel 112, som en del af projektområde D, udgør en væsentlig geografisk udvidelse af det totale projektområde, skal bygherre genindsende en ansøgning efter miljøvurderingslovens § 18 og 19.

Siden projektet er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 10b, er anlægsarbejder i byzoner, herunder opførelse af butikcentre og parkeringsanlæg og pga. dets art, dimensioner og placering kan forventes at få en væsentlig indvirkning miljøet, ønsker bygherre, at projektet undergår en miljøvurdering, jf. miljøvurderingsloven §§ 18 og 19, stk. 4.

Tårnby Kommune skal som myndighed foretage en ny grænsning af de væsentlige miljøparametre, som bygherre skal behandle i miljøkonsekvensrapporten, jf. § 23, stk. 1.

Inddragelsen af matrikel 112, som en del af projektområde D, forventes ikke at medføre ydeligere ændringer ift. det eksisterende afgrænsningsnotat. Afgrænsningen skal igennem en ny høringssproces, hvor offentlighedens og berørte myndigheders eventuelle bemærkninger til projektet om muligt skal indarbejdes i miljøkonsekvensvurderingen.

Eftersom en ny afgrænsning af miljøkonsekvensvurderingen af nyt Tårnby Torv foregår parallelt med miljøkonsekvensvurdering, vil afgrænsning forventeligt ikke forsinke miljøkonsekvensprocessen for nyt Tårnby Torv.

### Center for Politik og Kommunikation indstiller til Bygge- og Ejendomsudvalget,

1. at tage meddelelsen til efterretning.

### Beslutning

Indstillingen tiltrædt. Formanden orienterede om status på 3 projekter Scanport, Amager Strandvej 390 og ansøgning om kulturel forening på Englandsvej 380.

### Bilag

A) Tilpasning af projektområde D, Tårnby Torv

A) Dagsordenspunkt Afgrænsning af miljøkonsekvensvurdering for nyt Tårnby Torv behandlet på mødet 15. august 2023 i Bygge- og Ejendomsudvalget

A) Afgrænsningnotat, endelig

A) Bilag 1, projektbeskrivelse, Tårnby Torv

**FravÅrrende** Liv Gam

# Punkt 3: Endelig vedtagelse af Lokalplan 126.1 - Energicentral på Ugandavej

01.02.05-P16-22-523067

## Resume

Forslag til Lokalplan 126.1 Energicentral på Ugandavej og Kommuneplantillæg nr. 3 til kommuneplan 2021-2033 har været i offentlig høring i fire uger.

Bygge- og Ejendomsudvalget skal beslutte, om lokalplanen og tilhørende kommuneplantillæg kan vedtages endeligt med henblik på offentlig bekendtgørelse.

## Uddybende bemærkninger

Lokalplan 126.1 og tilhørende kommuneplantillæg nr. 3 er udarbejdet for at skabe mulighed for etableringen af energicentralen på Ugandavej. Den er på nuværende tidspunkt under opførelse på baggrund af en dispensation, som derved kan gøres permanent. Området er omfattet af Lokalplan 126, Vestamager Idrætsanlæg og Lokalplan 126.1 er således et tillæg til den gældende lokalplan. Lokalplan 126.1 udlægger et nyt byggefelt til energicentralen, som, via et nyt decentralt fjernvarmenet, skal forsyne de omkringliggende bygninger i området med fjernvarme.

Kommuneplantillæg nr. 3 er udarbejdet, da den eksisterende kommuneplanramme for området, 1.F10, ikke giver mulighed for opførelse af en energicentral. Med kommuneplantillæg nr. 3 udvides rammebestemmelserne for ramme 1.F10 til også at omfatte muligheden for at opføre et forsyningsteknisk anlæg.

Lokalplanforslaget samt forslag til kommuneplantillæg nr. 3 har været udsendt i offentlig høring i fire uger. Der er indkommet to høringssvar, som har givet anledning til følgende forslag til rettelser og præciseringer i lokalplanen:

- Revideret illustrationsplan for energicentralen med reduceret beplantning omkring energicentralens kølegård
- Visualisering af energicentralen er fjernet fra redegørelsesdelen samt bilag
- Kravet om et tørtløbende LAR-bassin er lempet
- Vurdering af lokalplanens påvirkning af flagermus er tilføjet i redegørelsesdelen og i bilag

Vedlagt bilag 1 er Lokalplan 126.1, hvor forslag til ændringer på baggrund af de indkomne høringssvar er markeret med rød tekst.

Kommuneplantillæg nr. 3 til Kommuneplan 2021-2033 er vedlagt bilag 2.

I bilag 3 findes høringsnotat, hvori dele af høringssvar sammen med Center for By, Miljø og Klima's kommentarer til dem er indskrevet. Høringssvarene er vedlagt i deres fulde længde i bilag 4.

## Høring

Forslaget til Lokalplan 126.1 har været i offentlig høring i fire uger. Der er indkommet to høringssvar, jf. bilag 3 og 4.

## Lovgrundlag

[Link til planloven](#)

[Link til Lokalplan 126](#)

## **Center for By, Miljø og Klima indstiller til Bygge- og Ejendomsudvalget, at udvalget overfor Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen anbefaler**

1. at vedtage Lokalplan 126.1 Energicentral på Ugandavej og Kommuneplantillæg nr. 3 endeligt med de foreslåede ændringer.

/HKR

### **Beslutning**

Indstillingen tiltrådt.

Sagen sendes frem til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen.

### **Bilag**

Bilag 1 Lokalplan 126.1

Kommuneplanramme nr. 3

Høringsnotat

Hørings svar samlet

**Fraværende** Liv Gam

# Punkt 4: Dispensation fra Lokalplan 147 Tårnby Villaby til tilbygning - Otto Liebes Allé 3

01.02.05-P25-23-559243

## Resume

Center for By, Miljø og Klima (BMK) har modtaget en ansøgning om opførelse af en tilbygning til et bevaringsværdigt byggeforeningshus i Tårnby Villaby.

Bygge- og Ejendomsudvalget skal beslutte, om der kan dispenseres fra Lokalplan 147 - Tårnby Villaby til tilbygningen, der vil ændre på vaskehusets oprindelige form og vil overstige det tilladte antal m<sup>2</sup> for sekundært byggeri.

## Uddybende bemærkninger

Ejere af ejendommen, Otto Liebes Allé 3, ønsker at udvide eksisterende bolig, der har et bebygget areal på 113 m<sup>2</sup> inklusiv sekundær bebyggelse. Med den ønskede tilbygning bliver det i alt 146 m<sup>2</sup>. Derudover udgør den ansøgte fritliggende del af kælderen ca. 12 m<sup>2</sup> på den i alt 582 m<sup>2</sup> store grund. De sekundære bygninger består af et muret hus på 20 m<sup>2</sup> fra 1936 og en overdækning på 12 m<sup>2</sup> samt et skur på 9 m<sup>2</sup>. Der er givet byggetilladelse til det murede hus.

Ejendommen ligger indenfor Lokalplan 147, der indeholder bevarende bestemmelser, og hvis overordnede formål er at bevare områdets kulturhistoriske træk ved at fastholde områdets struktur og karakteristika, udpege områdets bevaringsværdige bygninger og sikre, at tilbygninger og nybyggeri tilpasses områdets struktur, bebyggelsestypologi og kulturmiljø.

Hovedhuset er opført som et dobbelthus på to matrikler og som to selvstændige boliger. Den ligger i den gældende lokalplans Delområde A1, som er udpeget som et bevaringsværdigt kulturmiljø. Derudover er dobbelthuset registreret med en bevaringsværdi på 4\*.

Det bebyggede areal består af et hovedhus, med en udnyttet tagetage og to tilbygninger, senest tilført vaskehus i 1936. Derudover er der opført 3 sekundære bebyggelser på hhv. 20, 12 og 9 m<sup>2</sup>. Hovedhuset, inklusiv de to tilbygninger og udhus på 20 m<sup>2</sup> (udhus 2), er opført i blank mur, i rød tegl med mønster i gul sten.

Det fremgår af ansøgningen, at den nye tilbygning er 33 m<sup>2</sup> og placeres i forlængelse af eksisterende tilbygning, integreret i vaskehuset. Tilbygningen ønskes opført i tilsvarende materiale og med tilsvarende mønster som på hovedhuset og eksisterende tilbygninger, og vaskehusets facade mod baghave forskydes, så den flugter med eksisterende tilbygning mod hovedhuset. Vaskehusets gavl bevares og indgår som skillevæg til den nye tilbygning. I facaden mod baghaven placeres flere døråbninger.

Tilbygningen etableres med en kælder, der er placeret under vaskehus og den nye tilbygning, og som fortsætter ca. 3 m ud i terræn med to ovenlysvinduer og overdækket med et bed.

Lokalplanen er en lokalplan med bevarende bestemmelser og har en kompetencenorm, der giver kommunalbestyrelsen mulighed for at dispensere til ændringer på byggeforeningshuse, der inkluderer oprindelige tilbygninger. Lokalplanen fastsætter bl.a., at det bebyggede areal max må udgøre 1/5 af grunden, hvilket i dette tilfælde svarer til 116,4 m<sup>2</sup> og en bebyggelsesprocent på 30. Det befæstede areal må ligeledes max udgøre 20 %, svarende til 116,4 m<sup>2</sup>.

Med det ansøgte vil det bebyggede areal udgøre 105 m<sup>2</sup> for boligdelen, 41 m<sup>2</sup> for sekundært byggeri, og det befæstede areal, der inkluderer den fritliggende del af kælderen på 12 m<sup>2</sup>, udgør 93 m<sup>2</sup>. Dermed overholdes bebyggelsesprocenten og befæstelsesgraden (15,9 %). Det tilladte antal m<sup>2</sup> for sekundært byggeri overstiges med 6 m<sup>2</sup>.

Der er tidligere givet afslag til ansøgning om dispensation til overskridelse af det bebyggede areal. Dette blev begrundet med, at en overskridelse af bebyggelsesprocenten på 2,79, at den nyligt udarbejdede lokalplan skal sikre, at der ikke bebygges mere end 1/5 af ejendommen, og at den ansøgte tilbygnings udtryk ikke opfylder kravene til tilbygningers udtryk.

På udhus 2 ansøges om etablering af solceller med hældning mod egen have, der af ansøger benævnes som de mest refleksfrie på markedet. Lokalplanen tillader solceller, hvis hældningen vender mod haven, eller hvis solcellerne er refleksfrie.

## Vurdering

Tilbygningen vurderes at være tilpasset områdets kulturhistoriske træk og er en fin løsning på en udbygning af det eksisterende boligareal. Det vurderes, at antal tilladte m<sup>2</sup> for sekundært byggeri skal fastholdes, så der max er 35 m<sup>2</sup> sekundært byggeri på den enkelte ejendom. Med den fritlagte kælder vil det oplyste befæstede areal ikke overskrides, men det skal sikres, at der ikke er anden befæstning på ejendommen, som ikke er oplyst.

Center for By, Miljø og Klima anbefaler, at der meddeles tilladelse til det ansøgte og afslag på dispensation til at overskride sekundært byggeri med 6 m<sup>2</sup> således, at der nedrives min. 6 m<sup>2</sup> sekundært byggeri og tilladelse til kælder med vilkår om, at den fritliggende del på 12 m<sup>2</sup> inklusiv øvrig befæstning på ejendommen ikke samlet overstiger 20 %.

\*SAVE: Er en forkortelse for Survey of Architectural Values in the Environment, som kan oversættes til kortlægning af arkitektoniske værdier for bygninger og bymiljøer. SAVE-registreringen er en systematisk observationsmetode, hvor husene kortlægges med hensyn til deres arkitektoniske-, kulturhistoriske- og miljømæssige værdier, vedligeholdelsesstand og originalitet. SAVE- registreringen ser dermed både på det enkelte hus' kvaliteter og på den sammenhæng, det er en del af. De enkelte huse tildeles på baggrund af registreringen en samlet bevaringsværdi, som er et udtryk for, hvor bevaringsværdigt det enkelte hus er på en skala fra 1-9. Værdierne 1-3 tildeles huse med høj bevaringsværdi, værdierne 4-6 tildeles huse med middel bevaringsværdi, mens værdierne 7-9 tildeles huse med lav bevaringsværdi.

## Høring

Dispensation har været i naboorientering 18. - 31. august 2023. Der er ikke indkommet høringssvar.

## Lovgrundlag

Der skal dispenseres fra Lokalplanens §§ 5.1, 6.2 og 6.2.1 (§§ 6.2 og 6.2.1 er kompetencen uddelegeret til By, Miljø og Klima, tidligere Teknisk Forvaltning)

Link til [Lokalplan 147](#)

Link til [planloven](#)

## Center for By, Miljø og Klima indstiller til Bygge- og Ejendomsudvalget,

1. at tillade tilbygningen med vilkår om at nedrive samtlig sekundært byggeri udover 35 m<sup>2</sup>
2. at det samlede befæstede areal max udgør 20 %, og at der fremsendes dokumentation herfor.

/HKR

## Beslutning

1. Indstillingen tiltrådt.

2. Indstillingen tiltrådt.

## **Bilag**

SAVE Vurdering

Oversigtskort

Oversigt udhuse

Astro anti reflective

Dagsordenspunkt Dispensation for bebyggelsesprocent - Lokalplan 147, Tårnby Villaby, Volmer Kjærs Alle 11 behandlet på mødet 16. august 2022 i Bygge- og Ejendomsudvalg

20230919\_Arealopgørelse og dispensationsansøgning\_OLA3

**Fraværende** Liv Gam

# Punkt 5: Miljøvurderingsscreening af etablering af pyrolyseanlæg på Tårnby Rensningsanlæg

09.40.20-P20-23-546084

## Resume

Tårnby Forsyning A/S har søgt om miljøvurderingsscreening af deres projektforslag om etablering af et pyrolyseanlæg på Tårnby Rensningsanlæg.

Bygge- og Ejendomsudvalget skal tage stilling til, om der er miljøvurderingspligt.

## Uddybende bemærkninger

Tårnby Forsyning har henholdsvis den 22.04.2023 og 02.06.2023 ansøgt om miljøvurderingsscreening af deres projektforslag om etablering af et pyrolyseanlæg på Tårnby Rensningsanlæg.

Projektforslaget er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2 punkt 11.c, Rensningsanlæg (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1). Administrationen har derfor foretaget en miljøscreening af projektforslaget.

### Vurdering af projektet

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse af, om der skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport for, at projektet kan etableres. Gennemførelsen af projektet kan derfor forudsætte en tilladelse, godkendelse og dispensation efter anden lovgivning.

I anlægsfasen vil der komme midlertidig støj fra opførelsen af pyrolyseanlægget, men støjniveauet vurderes at ligge inden for det acceptable niveau og vil ikke udgøre en væsentlig gene, så længe kommunens støjforskrift overholdes. Herudover vurderes det, at projektet ikke vil have nogen væsentlig indvirkning på Natura 2000-områder, fredede naturtyper og truede plante- eller dyrearter. I driftsfasen vurderes pyrolyseanlægget at have en positiv indvirkning på rensning af spildevandsslam, da det vil medvirke til at fjerne PFAS og mikroplast fra slammet.

Miljøvurderingsloven § 35, stk. 3, pkt. 1 angiver, at der skal foretages høring af berørte myndigheder, når der foretages en miljøscreening af et anlægsprojekt. Høringen af berørte myndigheder skal gennemføres, før der træffes en screeningsafgørelse om miljøvurderingspligt efter miljøvurderingslovens § 21. Kommunens miljøvurderingsmyndighed har vurderet, at i denne sag er Tårnby Kommunes planmyndighed berørt myndighed. Derfor er der lavet en høring af kommunens planmyndighed som berørt myndighed. Resultatet af høringen kan ses i vedlagte høringsnotat.

På baggrund af ovenstående er det administrationens vurdering, at etableringen af pyrolyseanlægget ikke udgør en væsentlig indvirkning på miljøet, og derfor er projektet ikke omfattet af miljøvurderingspligt.

## Høring

Tårnby Kommunes planmyndighed har haft sagen i høring som berørt myndighed. Planmyndighedens bemærkninger til projektet fremgår af høringsnotatet. I følge § 40 i miljøvurderingsloven håndterer vi interne høringer af berørte myndigheder på denne måde for at forebygge inhabilitet, når det er et projekt, som kommunen har en aktie i.

## Lovgrundlag

[Miljøvurderingsloven](#)

[Støjforskrift for bygge- og anlægsarbejder](#)

## **Center for By, Miljø og Klima indstiller til Bygge- og Ejendomsudvalget,**

1. at godkende at der ikke er miljøvurderingspligt ifht. etablering af et pyrolyseanlæg på Tårnby Rensningsanlæg.

/HKR

### **Beslutning**

Indstillingen tiltrådt.

### **Bilag**

Miljøvurderingsscreenings afgørelse om ikke miljøvurderingspligt ved etablering af pyrolyseanlæg

Høringsnotat

Udtalelse fra naturmyndigheden

Tårnby Forsyning Projektbeskrivelse 230525

Tillæg til Tårnby Forsynings ansøgning

Funktionsbeskrivelse, slampumpning - Foreløbig

Risikovurdering

Miljøstyrelsen Vejledende udtalelse pyrolyse

Affaldsforbrændingsbekendtgørelsen

Affald til jordbrugsformålsbekendtgørelsen

**Fraværende** Liv Gam

# **Punkt 6: Ansvarsfordelingen ved call-in mellem Staten og Tårnby Kommune som miljøvurderingsmyndighed ved udviklingen af Københavns Lufthavne**

09.40.00-P00-23-560310

## **Resume**

Staten har bedt Tårnby Kommune om at tage stilling til ansvarsfordelingen for miljøvurderingskompetencen for fremtidige anlægsprojekter i Københavns Lufthavn i en forventet årrække, jvf. Lov om udbygning af Københavns Lufthavn (udbygningsloven). Miljøvurderingskompetencen fastlægges mellem Staten og Tårnby Kommune med udgangspunkt i 4 opsatte modeller.

Bygge- og Ejendomsudvalget skal tage stilling til, om model 4 kan anbefales overfor staten.

## **Uddybende bemærkninger**

### **Baggrund**

Udbygningsloven for Københavns Lufthavn (CPH) har været i høring i foråret 2023 og forventes fremsat til oktober 2023. Staten har bedt Tårnby Kommune om at overveje spørgsmålet om eventuel call-in på miljøvurderingskompetencen for kommende anlægsprojekter i Københavns Lufthavn indenfor rammerne af udbygningsloven og CPHs masterplan.

### **Fordeling af miljøvurderingskompetencen**

Staten ønsker en afklaring på, hvorvidt den nuværende ansvarsfordeling af miljøvurderingskompetencen mellem Staten og Tårnby Kommune skal bibeholdes, eller helt eller delvist overdrages til staten. Miljøstyrelsen er i dag ansvarlig myndighed for miljøvurderinger og miljøregulering for så vidt angår støj- og luftforurening fra flytrafikafviklingen, og Tårnby Kommune er ansvarlig for øvrige miljøforhold i CPH. Afklaringen drejer sig udelukkende om fordelingen af miljøvurderingskompetencen og ikke de øvrige myndighedskompetencer på f.eks. miljøgodkendelser, byggesagsbehandling og lignende.

Med afklaring om ansvarsfordeling af miljøvurderingskompetencen sikres unødvendig forsinkelse af de enkelte udviklingsetaper, hvilket bidrager til tryghed og forudsigelighed for CPH og andre involverede.

Staten har foreslået tre modeller for ansvarsdelingen for miljøvurdering af udviklingsetaperne, og Tårnby Kommune har suppleret med udarbejdelsen af en 4 model. Modellerne er beskrevet i bilag.

### **Anbefaling**

BMK anbefaler, at model 4 bringes i anvendelse, og at staten foretager call-in på miljøvurderingen / miljøkonsekvensvurdering af Københavns Lufthavns Masterdevelopmentprojekt beskrivelse af anlæg. Derved søges gennemført et samlet miljøvurderingsprojekt.

Miljøstyrelsen bliver med model 4 ansvarlig miljøvurderingsmyndighed for en samlet detaljeret beskrivelse af CPHs fremtidige udbygningsprojekter, mens miljøvurderingsansvaret på projekter, der ikke er beskrevet i masterdevelopmentbeskrivelsen fortsat varetages af Tårnby Kommune.

Med model 4 vil Miljøstyrelsen alene være vurderingsansvarlig for de store projekter, som vi forventer lufthavnen vil igangsætte på nuværende tidspunkt. I bilaget er fordele og ulemper ved de 4 modeller beskrevet.

## Bemærkninger

En del af Københavns Lufthavn ligger i Dragør Kommune. BMK er oplyst om, at Dragør Kommune også ønsker at blive inddraget i følge- og arbejdsgrupper.

Det skal bemærkes, at Staten - uanset kommunens anbefaling - altid kan beslutte sig for at overtage kommunalbestyrelsens og regionsråds opgaver og beføjelse i sager, der berører andre myndigheders lovbestemte opgaver eller har større betydning, jf. miljøvurderingslovens § 17, stk. 5. Dertil varetager Miljøstyrelsen, som udgangspunkt, kommunalbestyrelsens opgaver på infrastrukturanlæg, der i sin udstrækning berører mere end to kommuner, bortset fra kystbeskyttelsesprojekter, medmindre andet er besluttet, jf. Bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter § 3, stk. 1, pkt. 3 og stk. 2.

## Lovgrundlag

### [Miljøvurderingsloven](#)

## Center for By, Miljø og Klima indstiller til Bygge- og Ejendomsudvalget,

1. at Tårnby Kommune anbefaler overfor staten, at staten foretager call-in på model 4
2. at Tårnby Kommune anbefaler overfor staten, at der etableres en følgegruppe, hvor kommunens lokalviden inddrages i miljøvurderingsarbejdet i forhold til Masterdevelopmentbeskrivelsen, samt at lufthavnen inddrages ad-hoc
3. at Tårnby Kommune anbefaler overfor staten, at Tårnby Kommune og Dragør Kommune inddrages i den statslige overordnede arbejdsgruppe for udvikling af Københavns Lufthavne
4. at Tårnby Kommune anbefaler overfor staten, at der sikres et tæt samarbejde mellem Tårnby Kommune og staten, når der eksempelvis skal gives en miljøgodkendelse, spildevandstilladelse, en byggetilladelse eller en tilladelse til grundvandssænkning (vilkår) sideløbende med Miljøstyrelsens miljøvurderingsproces
5. at Tårnby Kommune anbefaler overfor staten, at udvalgets beslutning meddeles Trafikministeriet.

/HKR

## Beslutning

1. Indstillingen tiltrådt.
2. Indstillingen tiltrådt.
3. Indstillingen tiltrådt.
4. Indstillingen tiltrådt.
5. indstillingen tiltrådt.

## Bilag

Statens præsentation af modeller

Fremtidige miljøvurderinger af planer, programmer og projekter i Københavns Lufthavne

Fordele og ulemper ved model 3 og 4

**Fraværende** Liv Gam

## **Punkt 7: Eventuelt**

00.22.04-P35-23-559076

### **Beslutning**

Intet.

**Fraværende** Liv Gam

## **Punkt 8: Underskriftsark**

00.22.04-P35-23-559076

### **Beslutning**

Alle mødedeltagere har underskrevet beslutningsprotokollen.

**Fraværende** Liv Gam