

REFERAT Bygge- og Ejendomsudvalget d. 09-02-2021

Mødedato Tirsdag d. 09. februar 2021 kl. 15:00

Mødested Mødelokale 211

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Meddelelser.....	4
Olufsgård II - årsregnskab 2019.....	5
Ekstraordinær ejendomsvedligeholdelse 2021.....	7
Naturpark Amager - ansøgning om landzonetilladelse til at etablere træboardwalk og horisontpavili	9
Landzonetilladelse til søer - Tømmerupvej 289.....	12
Høring af anlægslov for Lynetteholmen.....	16
Eventuelt.....	18
Underskriftsark.....	19

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

00.01.00-A00-21-426738

Teknisk Forvaltning indstiller til Bygge- og Ejendomsudvalget,

1. at dagsordenen godkendes.

Beslutning

Indstillingen tiltrådt.

Brian Bruun (O), Dennis Clausen (V), Ingelise Andersen (B), Klaus Bach (A) og Patrick Lehto (C) deltog i mødet via Teams (videomøde).

Punkt 2: Meddelelser

00.01.00-A00-20-422308

Resume

A)

Henvendelse fra borgmestrene i Københavns, Hvidovre, Dragør og Tårnby Kommuner om stormflodssikring af hovedstaden til Transportministeren og Miljøministeren er nu besvaret.

Teknisk Forvaltning indstiller til Bygge- og Ejendomsudvalget,

1. at meddelelsen tages til efterretning.

Beslutning

Indstillingen tiltrådt.

Bilag

Svar til Københavns Kommune mfl.pdf

Stormflodssikring.pdf

Punkt 3: Olufsgård II - årsregnskab 2019

03.11.02-G00-21-424052

Resume

Advokaterne Eiland har fremsendt regnskaber 2019 for DSI Olufsgård II, herunder regnskaber for de enkelte afdelinger.

Uddybende bemærkninger

Regnskaberne viser følgende:

Institutionen: Underskud 93.054 kr.

Underskuddet er overført til arbejdskapitalen

Afdeling A: Underskud 733.296 kr.

Underskuddet er overført til det opsamlede resultat

Leje pr. m² bruttoareal på balancetidspunktet 893,95 kr.

Dato for lejeforhøjelse 1.1.2019

Afdeling B: Overskud 67.987 kr.

Overskuddet er overført til det opsamlede resultat

Leje pr. m² brutto på balancetidspunktet 940,30 kr.

Afdeling C: Overskud 284.981

Afdelingen fremstår med et kumuleret underskud på 1.021.736 kr.

Leje pr. m² bruttoareal på balancetidspunktet 668,50 kr.

Revisionen har ikke givet anledning til forbehold.

Sagen har afventet administrators besvarelse af en række spørgsmål, som Landsbyggefonden har stillet i forbindelse med regnskabet. Disse spørgsmål har advokaterne Eiland besvaret, og det har ikke givet Landsbyggefonden anledning til yderligere henvendelser.

Lovgrundlag

Bekendtgørelsen om drift af almene boliger § 116.

Kommunalbestyrelsens Sekretariat indstiller til Bygge- og Ejendomsudvalget,

1. at årsregnskaberne 2019 for DSI Olufsgård II anbefales over for Kommunalbestyrelsen til godkendelse med bemærkning om, at underskuddet i Afdeling A, i alt 733.296 kr. samt det kumuleret underskud i Afdeling C, i alt

1.021.736 kr. skal være afviklet over 3 år, jf. driftbekendtgørelsen § 69, stk. 3.

Beslutning

Indstillingen tiltrådt.

Indstillingen sendes frem til Kommunalbestyrelsen.

Bilag

Organisation

Olufsgård, afd. C

Olufsgård, afd. B

Olufsgård, afd. A

Olufsgård - årsregnskab 2018

Landsbyggefonden ang. regnskab år 2019 25-11-2020

Spm. fra Landsbyggefonden

Punkt 4: Ekstraordinær ejendomsvedligeholdelse 2021

82.07.00-G01-8-20

Resume

Teknisk Forvaltning indstiller frigivelse af anlægsbevilling til prioriterede opgaver på kontoen for Ekstraordinære Ejendomsudgifter på kommunale bygninger i 2021.

Uddybende bemærkninger

Forvaltningen har udarbejdet en liste over registrerede, udestående arbejder på kommunale bygninger, som ikke kan udføres inden for det afsatte driftsbudget.

Forvaltningen har prioriteret forslag til ekstraordinær ejendomsvedligeholdelse på tværs af udvalgsområderne. De enkelte opgaver er prioriteret, fordelt til kategorierne A, B, C, hvor kategori A omfatter nødvendige, påtrængende opgaver, B vigtige, men ikke så påtrængende opgaver, og C-opgaver, som er lavere prioriterede, selvom de isoleret set kan være vigtige. Inden for hver kategori er opgaverne listet i prioriteret rækkefølge.

Der er fortsat markeret opgaver, der udspringer af arbejdspladsvurderingen. Disse opgaver løber samlet op i 2,2 mio. kr. Der er opgaver med udspring i APV, som ikke er prioriteret, på en beløbsstørrelse af 450.000 kr.

Forvaltningen indstiller, at midlerne, afsat i budgettet til planlagt vedligehold, anvendes i henhold til den prioriterede liste. Forvaltningen har angivet på listen hvilke opgaver, der kan forventes afholdt inden for budgettet.

Såfremt budgettet ikke forbruges ved udførelse af de listede opgaver, indstilles det, at Forvaltningen bemyndiges til at fortsætte med opgaver fra den prioriterede liste inden for budgettet.

Økonomi

Der er i budget 2021 afsat en samlet anlægspulje på 17.432.000 kr. til bygningsvedligeholdelse. Heraf er der ved separat indstilling til Økonomiudvalget ansøgt om frigivelse af 11.999.375 kr. til puljer for løbende vedligehold af plejehjem og børneinstitutioner samt til akut vedligehold (udbedring). Restbeløbet på 5.432.625 kr. søges nu frigivet til større vedligeholdelsesprojekter 2021.

Anlægsbevilling søges frigivet på følgende funktion:

00.22.01.3 Fælles formål 5.432.625 kr.

Teknisk Forvaltning indstiller til Bygge- og Ejendomsudvalget, at udvalget overfor Økonomiudvalget anbefaler,

1. at prioritering af større vedligeholdelsesprojekter godkendes, og at der frigives 5.432.625 kr. til formålet i 2021
2. at Forvaltningen bemyndiges til at fortsætte med arbejder på den prioriterede liste inden for budgettet, såfremt der opstår mulighed herfor.

/BGR

Beslutning

1. Indstillingen tiltrådt.
2. Indstillingen tiltrådt.

Indstillingen sendes frem til Økonomiudvalget.

Bilag

Dagsordenspunkt - Frigivelse af midler til akut og planlagt vedligehold, samt løbende vedligehold af børneinstitution

Prioriteret pulje 2021.xlsx

Punkt 5: Naturpark Amager - ansøgning om landzonetilladelse til at etablere træboardwalk og horisontpavilion

01.05.10-P25-20-75599

Resume

Naturpark Amager har søgt Tårnby Kommune om landzonetilladelse og dispensation fra den gældende Lokaplan - til at etablere en Træboardwalk og Horisontpavilion nær Naturcenter Amager. Teknisk Forvaltning indstiller, at der gives landzonetilladelse, samt at der gives dispensation fra Lokalplan 77. Ansøgningen om dispensation fra § 3 beskyttet natur behandles parallelt i Teknik- og Miljøudvalget.

Uddybende bemærkninger

Samarbejdet omkring Naturpark Amager sker via et partnerskab mellem København, Dragør og Tårnby Kommuner, samt By og Havn og Naturstyrelsen. Partnerskabet ønsker, at besøgstallet i parken de kommende 10-15 år skal fordobles. Til at understøtte denne udvikling ønskes etableret to faciliteter i Tårnby Kommune (på Naturstyrelsens arealer), henholdsvis en Træboardwalk og en Horisontpavilion, nær Naturcenter Amager. Hele Naturpark Amager ligger i Natura 2000-område nr. 143 - Vestamager og havene syd for, og består yderligere af Habitatområde nr. 127 og Fulgebeskyttelsesområde nr. 111, der begge har samme navn. Natura 2000-området har et areal på 6.179 ha.

I Københavns Kommune, udenfor Natura 2000-området, etableres der yderligere 5 områder med faciliteter, som skal tiltrække flere besøgende. I Tårnby Kommune var der yderligere planlagt 2 faciliteter i form af Det Mellemste og Sydligste Blå Støttepunkt langs med Kalveboddiget. Det Mellemste Blå Støttepunkt har Partnerskabet trukket tilbage, efter at Fredningsnævnet besluttede ikke at meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne i området. Der blev også meddelt afslag på Det Sydligste Blå Støttepunkt, med undtagelse af etablering af en læringspavillon. Naturstyrelsen har efterfølgende anket Fredningsnævnets afgørelse på Det Sydlige Blå støttepunkt.

Beskrivelse af Træboardwalk og Horisontpavilion

Træboardwalken omhandler etablering af en grusplads, forskydning af Kalvebodstien og etablering af et snoet træboardwalk forløb med en ankomstplads foran Naturcenter Amager. Boardwalken føres igennem Hundredemeterskoven, hæves ca. 50 cm over terræn og har en bredde på ca. 2 m. Undervejs på boardwalken udvides bredden to steder, hvor der etableres opholdsmøbler. Ved ankomstpladsen etableres der også opholdsmøbler og to bump på Granatvej for at reducere trafikanters hastighed på vejen. Halvvejs på boardwalken etableres der en hævet grusti med forbindelse til eksisterende stinet.

Horisontpavillionen etableres på en hævet grusbelægning. Pavillionen placeres ca. 480 m sydvest fra Naturcenteret på Granatvej. Horisontpavillionen opføres i gran- fyr, og limtræ og forventes at have en højde på ca. 7 meter og et areal på 56 m². Pavillionen har frit udsyn. Udvendige tagflader udføres i brændt træ / kaboniseret træ. Der etableres en sti fra Granatvej til Horisontpavillionen.

Den sidste del af Boardwalken, selve ankomstpladsen, er beliggende i Lokalplan 77, Naturcenter på Vestamager. Ifølge lokalplanens § 9.1 skal disponering af friarealer, parkeringspladser, veje og stier godkendes af Kommunalbestyrelsen efter en samlet plan. Af denne årsag skal der meddeles dispensation fra Lokalplan 77. Teknisk Forvaltning vurderer, at den del af boardwalken, som er placeret i lokalplan 77, er i overensstemmelse med lokalplanens formål- og anvendelsesbestemmelser, samt at formålet med boardwalken bl.a. er at lede besøgende til Naturcenteret. Hertil kommer, at ansøgningen om etablering af en Træboardwalk og Horisontpavilion er baseret på en længere strategisk planlægning for Naturpark Amager, som vurderes at være en samlet plan. På baggrund af dette indstiller Forvaltningen, at ansøgningen godkendes i henhold til § 9.1 i Lokalplan 77, og at der kan meddeles dispensation efter Planlovens § 19, stk. 1.

Landzonetilladelse

Etablering af Træboardwalk og Horisontpavilion kræver landzonetilladelse. På baggrund af ovenstående indstiller Teknisk Forvaltning, at der meddeles landzonetilladelse efter planlovens § 35, stk. 1.

Udnyttelse af landzonetilladelsen forudsætter, at Teknik- og Miljøudvalget godkender en dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 3.

Høring

Sagen har været sendt i høring af både Naturstyrelsen og Fredningsnævnet. Derudover blev der foretaget en fælles besigtigelse med høringsparter af alle støttepunkterne / projekterne i oktober. På baggrund af dette vurderer Teknisk Forvaltning, at det ikke er nødvendigt at foretage en yderligere høringsproces, da relevante høringsparter allerede er inddraget i sagen. Forvaltningen kan undlade at foretage naboorientering vedr. dispensation og landzonetilladelse efter Planlovens §§ 20, stk. 1 og 36, stk. 5, hvis det skønnes at være af underordnet betydning. Forvaltningen indstiller, at der ikke foretages en naboorientering i sagen, da alle involverede parter i forvejen er orienteret i sagen, hvorfor det vurderes, at det ikke er nødvendigt at foretage en fornyet høring.

Lovgrundlag

Landzonetilladelse meddeles med hjemmel i Planlovens § 35.

Dispensation meddeles med hjemmel i Planlovens § 19.

Dispensation fra § 3 beskyttet natur meddeles med hjemmel i Naturbeskyttelseslovens § 65.

Link til Planloven: <https://www.retsinformation.dk/eli/ta/2020/1157>

Link til Miljøbeskyttelsesloven: <https://www.retsinformation.dk/eli/ta/2019/240>

Link til Lokaplan 77: https://dokument.plandata.dk/20_1059858_DRAFT_1202811171546.pdf

Teknisk Forvaltning indstiller til Bygge- og Ejendomsudvalget,

1. at der meddeles landzonetilladelse til at etablere en Træboardwalk og Horisontpavilion nær Naturcenter Amager
2. at der meddeles dispensation ifht. lokalplanens §9.1 til at etablere en Træboardwalk og Horisontpavilion nær Naturcenter Amager.

/BGR

Beslutning

1. Indstillingen tiltrådt.
2. Indstillingen tiltrådt.

Bilag

Hovedindgang Syd - horisontpavilion

Hovedindgang Nord - boardwalk

Natura 2000 - væsentlighedsvurdering

Fredningsnævnets afgørelse - Hovedindgang Nord

Fredningsnævnets afgørelse - Hovedindgang Syd

Kortoversigt - Naturpark Amager

Punkt 6: Landzonetilladelse til søer - Tømmerupvej 289

01.03.00-G01-17-36007

Resume

Teknisk Forvaltning modtog i 2017, på baggrund af en henvendelse fra lufthavnen, en ansøgning om lovliggørende landzonetilladelse til anlæggelsen af fire søer/forsinkelsesbassiner på ejendommen, Tømmerupvej 289.

Sagen blev i første omgang afgjort af Forvaltningen, som besluttede, at anlæggelsen ikke krævede landzonetilladelse. Denne afgørelse blev af lufthavnen påklaget til Planklagenævnet, der hjemviste sagen til fornyet behandling i Kommunen.

På baggrund heraf indstilles det til Bygge- og Ejendomsudvalget, at der meddeles betinget lovliggørende landzonetilladelse til tre af søerne, mens der gives afslag på landzonetilladelse til den sidst anlagte sø, som derfor skal nedlægges.

Uddybende bemærkninger

Forhistorien kort

Sagen vedrører etableringen af fire søer/forsinkelsesbassiner på ejendommen Tømmerupvej 289. Søerne er etableret i årene 1995-2012.

Søerne er anlagt i forbindelse med ejendommens drift som frilandsgartneri for at muliggøre dræning af jorden i våde perioder. Veldrænet jord er en forudsætning for gartnerivirksomheden.

I forbindelse med søerne er der tillige drevet jagt og opdrættet tamænder og gæs.

Københavns Lufthavn rettede i 2017 henvendelse til Tårnby Kommune vedr. søerne for at høre, om de var lovligt etableret og for at gøre opmærksom på, at lufthavnen vurderede, at søerne kunne udgøre en sikkerhedsrisiko for flytrafikken på lufthavnen særskilt i forhold til bird strikes.

Tårnby Kommune havde ikke forud for lufthavnens henvendelse særlig fokus på søerne.

Søerne er placeret i en afstand fra landingsbanerne på ca. 1,3 -1,6 km.

På baggrund af lufthavnens henvendelse indledte Kommunen en dialog med ejendommens ejer, søerne blev besigtiget, og ejer indgav en ansøgning om lovliggørende landzonetilladelse.

Forvaltningen vurderede, at søerne, qua deres nødvendighed i forbindelse med dræning og dermed for at dyrke ejendommens jorde, var landbrugsmæssigt nødvendige.

Med henvisning til gældende vejledninger om landzoneadministration traf forvaltningen d. 12. juni 2018 afgørelse om, at søerne ikke krævede landzonetilladelse efter Planlovens § 35 stk. 1.

Denne afgørelse blev af Københavns Lufthavne A/S påklaget til Planklagenævnet, der med afgørelse af 2. december 2019 ophævede kommunens afgørelse. Af afgørelsen fremgår det, at etablering af søer, der ikke er en del af den egentlige landbrugsdrift - fx andeopdræt med salg for øje – kræver landzonetilladelse efter planlovens § 35 stk. 1.

Sagen blev derfor hjemvist til fornyet behandling.

Genbehandlingen

Sagen er i det forløbne år blevet genbehandlet med udgangspunkt i en række tungtvejende hensyn som:

Driftsmæssige hensyn

Naturbeskyttelses hensyn

Indrettelseshensyn

Risiko for flytrafikken

Proportionalitet

Værdispild

Der har yderligere været afholdt en fælles besigtigelse på ejendommen med deltagelse af medarbejdere fra plan og miljø, ejendommens ejer, samt repræsentanter fra lufthavnens security- og juridiske afdeling. Parterne fik i den forbindelse mulighed for at fremsende yderligere materiale forud for den endelige sagsbehandling. Kun lufthavnen benyttede sig heraf og fremsendte d. 5/11 2020 en rapport fra Birdstrike Management Ltd. samt en udtalelse fra Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen.

Forvaltningen har på baggrund af det fremsendte materiale, klagesagens akter, udtalelse fra Landbrugsstyrelsen og andet relevant materiale foretaget en afvejning af de mange modsatrettede hensyn.

Forvaltningen vurderer på baggrund heraf, at der bør meddeles lovliggørende landzonetilladelse, på vilkår til søerne 1-3, mens der bør meddeles afslag på landzonetilladelse til sø 4, da særligt sø 4 kan udgøre en risiko for tiltrækning af fugle og dermed for bird strikes i forbindelse med trafikken på lufthavnen (begrundelse er beskrevet i udkast til afgørelsen, vedlagt).

Det forhold, at en sø lever op til kriterierne i § 3 forhindrer ikke, at kommunen håndhæver, at søerne er i strid med anden lovgivning, her Planloven. Hvis kommunen imidlertid er afskåret fra at håndhæve det ulovlige forhold, mest relevant grundet myndighedspassivitet eller indrettelseshensynet, får det som sin konsekvens, at de oprindeligt plan-ulovligt etablerede søer er § 3-beskyttede på normal vis og ikke må tilstandsændres, uden forudgående Naturbeskyttelsesdispensation er meddelt.

Kommunen har i forbindelse med den første afgørelse vurderet, at der ikke er indtrådt myndighedspassivitet. Det kan oplyses, at Planklagenævnet i 2015 har afgjort følgende om ulovlig etablerede biotoper ”En biotop kan således efter nævnets opfattelse vokse sig ind i § 3-beskyttelsen, uanset at biotopen er frembragt ulovligt. Det forudsætter dog, at der ikke er reageret mod ulovligheden inden for en rimelig tid efter, at forholdet er kommet til tilsynsmyndighedens og/eller lodsejerens kendskab”.

Høring

I forbindelse med nabohøringen har forvaltningen modtaget 4 høringssvar, som er gengivet og kommenteret i høringsnotatet.

Lovgrundlag

Tårnby Kommune har, som myndighed efter Planlovens § 51, stk. 3, pligt til at foranledige et ulovligt forhold lovliggjort, med mindre forholdet er af underordnet betydning.

Da søerne allerede er etableret, skal forholdet lovliggøres enten ved, at der meddeles en lovliggørende landzonetilladelse (retlig lovliggørelse), ved at de etablerede søer fjernes (fysisk lovliggørelse), eller ved en kombination heraf.

Ved behandlingen af hvorvidt lovliggørelse skal ske retligt eller fysisk, er udgangspunktet, at forholdet skal vurderes som om, at forholdet ikke er etableret, dog under hensyntagen til evt. betragtninger i forhold til værdispild og proportionalitetsprincippet mv.

Landzonetilladelser meddeles med hjemmel i Planlovens § 35 stk. 1.

Link til Planloven: <https://www.retsinformation.dk/eli/ta/2020/1157>

Teknisk Forvaltning indstiller til Bygge- og Ejendomsudvalget,

1. at der meddeles lovliggørende landzonetilladelse til sø 1 med vilkår om, at øen i søen fjernes
2. at der meddeles lovliggørende landzonetilladelse til sø 2 med vilkår om, at søen alene anvendes som bufferareal med dræn til Hovedgrøften og uden permanent vandspejl
3. at der meddeles lovliggørende landzonetilladelse til sø 3 med vilkår om, at søen tildækkes med net eller lignende
4. at der meddeles afslag på lovliggørende landzonetilladelse til sø 4, der derfor skal nedlægges.

/BGR

Beslutning

1. Indstillingen tiltrådt
2. Indstillingen tiltrådt
3. Indstillingen tiltrådt
4. Indstillingen tiltrådt

Bilag

Kortbilag med diverse luftfotos, heunder søer nummereret 1-4

Besigtigelsesnotat 8/10 - 2020

Svar fra Landbrugstyrelsen vedr Forsinkelsesbassiner som landbrugsmæssig formål

Afgørelse - udkast til fornyet afgørelse vedr søer - Tømmerupvej 289

Punkt 7: Høring af anlægslov for Lynetteholmen

05.00.00-G01-165-18

Resume

Anlægslov for Lynetteholmen er sendt i offentlig høring fra den 15.01.2021 til og med den 14.02.2021.

Bygge- og Ejendomsudvalget har på møde den 19. januar 2021 behandlet et dagsordenspunkt vedr. høring af miljøkonsekvensrapporten om Lynetteholmen.

Anlægsloven for Lynetteholmen tager udgangspunkt i etablering af Lynetteholm, derfor er infrastrukturprojektet Østlig Ringvej på nuværende tidspunkt ikke inkluderet.

Teknisk Forvaltning vurderer alene de trafikale forhold i forbindelse med jordkørsel og anlæggelse af Lynetteholmen.

Teknisk Forvaltning indstiller til udvalget, at der sendes et nyt høringssvar, hvor fokus er på de trafikale forhold.

Uddybende bemærkninger

Lynetteholmen planlægges etableret som et 2,8 km² opfyldt område øst for Trekroner Søfort mellem Nordhavn og Refshaleøen.

På Refshaleøen anlægges et modtageanlæg, hvor jorden kan vejes og eventuelt analyseres, inden den indbygges i Lynetteholm. Da kapaciteten i depotet i Nordhavn snart er opbrugt, er der behov for at modtage jord til Lynetteholmen, inden hele omkredsen er anlagt. Omkredsen skal afgrænse den fremtidige Lynetteholm mod havet, så jorden kan opfyldes inden for omkredsen. Modtageanlægget skal derfor være etableret og klart til drift, før hele Lynetteholms afgrænsning er anlagt.

Jorden til Lynetteholmen skal transporteres med lastbil via Prøvestenen, hvor der anlægges en ny vej langs Prøvestenskanalen uden for ISPS-sikringen, og derefter på dæmning over til Kraftværksøen, tværs over denne, øst om Amager Ressourcecenter og videre på dæmning med oplukkelig bro over indsejlingen til Margretheholm havn. Vejen anlægges med et vejudlæg på 9 meter.

I anlægsfasen skal der etableres anlægsveje ved Margretheholmen og Prøvestenen og opstartes et nyt jordmodtageanlæg. Det vil medføre kørsel med materialer og jord. Dette kan medføre øget tung trafik på Amager Strandvej.

Anlægsfasen har en varighed af ca. 3,5 år. Anlægsfasen overlapper med jordtilkørslen i driftsfasen, men her omtales alene transporten i forbindelse med selve anlægsarbejderne. Foruden dette forventes dagligt ca. 100 personbilture for medarbejdere, hvilket kan give en trafikbelastning i spidstimen på ca. 40 personbiler.

Transporterne af materialer forventes at ske ad eksisterende veje. Det er muligt, at nogle af transporterne vil benytte den nye adgangsvej, når den bliver etableret, men det kan ikke sikres, og anlægsarbejderne sættes i gang inden adgangsvejen er etableret.

Da der i gennemsnit er tale om en størrelsesorden på 33 lastbiler om dagen er påvirkningerne fra trafikken i anlægsfasen generelt ubetydelig i forhold til det københavnske vejnet. Det kan dog ikke afvises, at visse af transporterne vil være koncentreret over en kortere periode, og der derfor kan forekomme kortere perioder med en større grad af påvirkning på det eksisterende vejnet og herunder også lokale påvirkninger fx af området ved Margretheholm. Disse trafikmængder vil dog ikke påvirke trafikafvikling eller trafiksikkerhed mv. i betydelig grad.

I den tidligere offentliggjorte miljøkonsekvensrapport vurderes det, at antallet af lastbiler med jord i København fremover vil være det samme som i dag, men destinationen for de ca. 350 lastbiler pr. dag bliver ændret fra Nordhavn til Lynetteholm. Jorden kommer fra lokale byggepladser fra hele København og Frederiksberg. Det er jord, som skal anvises og transporteres til et jordmodtageanlæg. Trafikbelastningen i København vil i følge rapporten være den samme overordnet set, men der vil ske en stigning i lastbiltrafikken på Østamager og et tilsvarende fald i Nordhavn/Østerbro, hvor der i dag deponeres jord.

Det vurderes i miljøkonsekvensrapporten, at 30 % af jordtransporterne, som vil komme fra resten af Sjælland, vil komme fra Sydmotorvejen. Men hvis der bliver lavet en tvangsroute via Christmas Møllers Plads vil den primære kørsel fra motorvejsnettet gå uden om Tårnby Kommune.

Teknisk Forvaltning har kun forholdt sig til de trafikale påvirkninger i forhold til Tårnby Kommune. Amager Strandvej er allerede en meget belastet vej. Teknisk Forvaltning vurderer, at etableringen af Lynetteholmen vil medføre øget kørsel på Amager Strandvej.

Tårnby Kommune har sendt et høringsbrev, hvor kommunen opfordrer til, at der indskrives tvangsruiter af jordtransporter i anlægsloven. I anlægsloven er der ikke indskrevet tvangsruiter til jordtransport.

Teknisk Forvaltning indstiller, at der sendes et høringsbrev med fornyet opfordring til at etablere tvangsruiter til jordtransport under anlæg- og driftsfase.

Høring

Høringsperioden for anlægslov for Lynetteholm er fra den 15. januar 2021 til og med 14. februar 2021.

Teknisk Forvaltning indstiller til Bygge- og Ejendomsudvalget,

1. at vedlagte høringsbrev sendes.

Beslutning

Indstillingen tiltrådt.

Bilag

Forslag til lov om anlæg af Lynetteholm

Dagsordenspunkt Høring af miljøkonsekvensrapporten om Lynetteholmen

Høringssvar til anlægslov for Lynetteholmen

Punkt 8: Eventuelt

00.01.00-A00-21-426738

Beslutning

Formanden orienterede om afsendt svarskrift i stævning om forureningssag på Glamsbjergvej, som fremsendes til udvalgets orientering.

Punkt 9: Underskriftsark

00.01.00-A00-21-426738

Beslutning

Alle mødedeltagere har underskrevet beslutningsprotokollen.